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**ВСТУП**

Громадською організацією «Клуб політичної діагностики Стрекоза» у рамках проекту «Моя думка» було проведено опитування у вересні 2017 року на основі соціологічного моніторингового дослідження відносно настроїв жителів міста стосовно оцінки місцевої влади, вирішення нею місцевих проблем, а також виявлення джерел отримання інформації про роботу органів місцевого самоврядування та міста в цілому.

Виходячи з цілей і завдань дослідження, воно відноситься до прикладних, спрямованих на вивчення розвитку громадянського суспільства на локальному рівні.

Ціль даного дослідження: вивчити думку жителів міста Миколаєва відносно оцінки роботи ними органів місцевого самоврядування, власного долучення до рішення проблем міста та виявити рейтинг джерел інформації отримання знань про поточний стан місцевої влади.

Завданнями дослідження були:

1. Виявлення оцінки миколаївців роботи органів місцевого самоврядування.
2. Визначення головних проблем міста.
3. З’ясування характеру розуміння у громади повноважень органів місцевого самоврядування та соціально-політичних процесів у місті.
4. Визначення ступеню інформованості миколаївців стосовно діяльності місцевої влади.
5. Виявлення головних джерел інформації серед мешканців міста.
6. Виявлення індивідуальних мотивів користування тими чи іншими ЗМІ.
7. Виявлення рейтингу популярності регіональних засобів масової інформації.

Результати даного дослідження є репрезентативними, а саме можна вважати, що отримані результати є думкою жителів міста в цілому. Данні дозволяють бачити ситуацію настроїв городян щодо роботи місцевих органів влади, розуміти їх вибір та рівень громадської активності, знати через які джерела інформації краще «достукатися» до людини органам місцевого самоврядування.

Дослідження проводилось в рамках проекту «Моя думка», який реалізується громадською організацією «Клуб політичної діагностики Стрекоза» за результатами Конкурсу для громадських організацій та інших інституцій громадянського суспільства від Виконавчого комітету Миколаївської міської ради у рамках міської Програми розвитку місцевого самоврядування у місті Миколаєві на 2016-2018 роки, затвердженої рішенням Миколаївської міської ради від 05.04.2016 № 4/14.

**МЕТОДОЛОГІЯ**

Опитування проводилося в місті Миколаєві у чотирьох районах міста: Центральному, Заводському, Інгульському та Корабельному.

В опитуванні взяло учать 400 респондентов (з 18 років, які проживають у м. Миколаєві).

Для дослідження використовувався випадковий районований тип вибірки, а саме місто було поділено на чотири райони, в кожному з яких в залежності від кількості населення, шляхом обчислень та формул, було виведено ту необхідну кількість респондентів, яка необхідна для репрезентативності результатів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Інгульський район | 120 респондентів | 6 вулиць:- вул. Васляєва (пр.Богоявленський);- вул. Електронна;- вул. 12 Продольна;- вул. Передова;- пр. Мира;- вул. Нагорна. |
| Корабельний район | 80 респондентів | 4 вулиці:- вул. Океанівська;- вул. Остапа Вишни;- вул. генерала Попеля;- вул. Зої Космедім’янської |
| Центральний район | 100 респондентів | 5 вулиць:- вул. Школьна;- вул. Садова;- вул. та пр. Мічуріна;- вул. 6 Слободська;- вул. Воєнна |
| Заводськой район | 100 респондентів | 5 вулиць:- вул. Лазурна;- вул. Генерала Карпенка;- вул. Погранична;- вул. 1 Слободська;- вул. Сінна. |

Згідно індивідуального завдання, кожен інтерв'юер на заданій вулиці повинен відвідати кожен третій будинок і опитати в ньому не більше одного респондента. На 20 чоловік була розрахована дана схема за двома критеріями для респондентів: кількість чоловіків і жінок, а також різних вікових категорій для охоплення всього населення міста за статевовіковою структурою міста. Інтерв'юери були розділені на пари, а саме на 10 пар було видано по 40 анкет для ефективності рівня інтерв'юерів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Чол | 9 | Жін | 11 | 18-20 | 2 | 21-30 | 2 | 31-40 | 4 | 41-50 | 4 | 51-60 | 3 | Ст.60 | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Метод дослідження: особисте формалізоване інтерв’ю (по типу face-to-face). Під час проведення опитування респондентам було запропоновано на підготовленому бланку (анкеті) відповісти на ряд запитань, як закритих, напівзакритих та відкритих.

Статистична похибка дослідження не перевищує 3.

**РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ**

Для того, щоб зрозуміти мотиви городян у виборі оцінки роботи органів місцевої влади, їх рівень громадянської активності та розуміння соціально-політичних процесів у місті, треба знати звідки вони беруть інформацію, як часто та наскільки цікавляться місцевими новинами.

Мотиви поведінки громадськості ґрунтуються на їх розумінні ситуації у місті, оцінки роботи місцевої влади та готовності стати частиною зміни.

У століття, що стрімко розвивається, з одного боку легко, а з іншого і складно в силу великого потоку інформації впливати на громадську думку. Для того, щоб виявити , як спілкуватися з громадою через джерела масової інформації, треба знати її вибір, мотиви та рівень довіри.

З 100 % опитуваних, 59 % цікавляться новинами міста, 29 % – іноді, а 12 % відповіли, що зовсім ні.



Отже, можна впевнено сказати, що більшість намагається бути в курсі подій, але це не означає, що ті 12 % та 29 % не впливають на формування громадської думки міста.

Розглядаючи наступне питання, на яке можна було відповісти двома варіантами за бажанням показує те, що є джерела масової інформації, які конкурують один з одним вже роками – це телебачення та інтернет. 29 % опитуваних використовують інтернет-видання, як джерела інформації стосовно новин про місто, в той же час 28 % респондентів – телебачення. Вагомий відсоток займають соціальні мережі – 18 %, які стають не тільки платформою спілкуванням, але й отриманням новин. Читання періодики та прослуховування радіо, як джерело інформації не такі популярні, як джерело інформації – рідні та друзі. Це говорить про те, що в суспільстві продовжують впливати на громадську думку лідери думок.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Джерела отримання інформації:** |  К-ть  |  % |
| ТВ | 191 | 28 |
| Періодика (газети, журнали) | 50 | 7 |
| Радіо | 39 | 6 |
| Інтернет-видання | 200 | 29 |
| Соціальні мережі | 119 | 18 |
| Рідні та друзі | 84 | 12 |
| **Всього:** | 683 | 100% |

Для того, щоб зрозуміти якими ЗМІ користуються городяни , потрібно було задати відкрите питання, в якому респонденти самі писали назви джерел інформації, якими користуються частіше за всіх. Серед назв телеканали та інтернет-видання займають перші місця, а після них ідуть соціальні мережі. Ті видання, які набрали навіть 1 % та менше мають вплив на громаду, адже результати дослідження уособлюють собою думку всього міста, а це вже велика сума за кількістю чоловік.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Відповідь** | **К-ть** | **%** |
| ПН | 91 | 16,76 |
| 1+1 | 59 | 10,87 |
| Интер | 43 | 7,92 |
| Вконтакте | 28 | 5,16 |
| ICTV | 26 | 4,79 |
| Фейсбук | 26 | 4,79 |
| СТБ | 23 | 4,24 |
| Канал Украина | 21 | 3,87 |
| НикВести | 21 | 3,87 |
| 5 канал | 17 | 3,13 |
| YouTube | 15 | 2,76 |
| Гугл | 14 | 2,58 |
| 0512 | 12 | 2,21 |
| 112 | 10 | 1,84 |
| ТК "Николаев" | 8 | 1,47 |
| Укрнет | 8 | 1,47 |
| 2+2 | 7 | 1,29 |
| NewsOne | 7 | 1,29 |
| Корабелов.Инфо | 6 | 1,10 |
| Прямой канал | 5 | 0,92 |
| Перший канал | 4 | 0,74 |
| Вечерний Николаев | 4 | 0,74 |
| Новости Н | 4 | 0,74 |
| Новый канал | 4 | 0,74 |
| ТЕТ | 3 | 0,55 |
| Мега | 3 | 0,55 |
| Николаевские новости | 3 | 0,55 |
| НикЛайф | 3 | 0,55 |
| Инстаграмм | 3 | 0,55 |
| Украинская правда | 3 | 0,55 |
| Эра ФМ | 3 | 0,55 |
| Нис-ТВ | 3 | 0,55 |
| Первый (рос) | 2 | 0,37 |
| К1 | 2 | 0,37 |
| К2 | 2 | 0,37 |
| Типичный Николаев | 2 | 0,37 |
| Обозреватель | 2 | 0,37 |
| Эспрессо ТВ | 2 | 0,37 |
| НТН | 2 | 0,37 |
| ТВ | 2 | 0,37 |
| Люкс ФМ | 2 | 0,37 |
| Март | 2 | 0,37 |
| Спорт | 2 | 0,37 |
| 35 канал | 1 | 0,18 |
| газета НОРМА | 1 | 0,18 |
| Николаев.Инфо | 1 | 0,18 |
| Одноклассники | 1 | 0,18 |
| Новое время | 1 | 0,18 |
| Свидок | 1 | 0,18 |
| Евроспорт | 1 | 0,18 |
| Итоги и факты | 1 | 0,18 |
| Николаевсие новости | 1 | 0,18 |
| ТРК | 1 | 0,18 |
| Хит ФМ | 1 | 0,18 |
| Sovremennik | 1 | 0,18 |
| Артподготовка | 1 | 0,18 |
| Гордон | 1 | 0,18 |
| Эхо Москвы | 1 | 0,18 |
| Корреспондент | 1 | 0,18 |
| Радио | 1 | 0,18 |
| Горизонт | 1 | 0,18 |
| Космополитен | 1 | 0,18 |
| Криминальный мир | 1 | 0,18 |
| Левый Берег | 1 | 0,18 |
| М1 | 1 | 0,18 |
| М2 | 1 | 0,18 |
| Новости в Opera | 1 | 0,18 |
| Планета | 1 | 0,18 |
| Радио Мелодия | 1 | 0,18 |
| Родной причал | 1 | 0,18 |
| Россия 24 | 1 | 0,18 |
| Русские телеканалы | 1 | 0,18 |
| Шиповник | 1 | 0,18 |
| Социум | 1 | 0,18 |
| РусскоеРадио | 1 | 0,18 |
| Шлях Перемоги газета | 1 | 0,18 |
| Южная правда | 1 | 0,18 |
| **Всього** | **543** | **100%** |

Серед тих, хто дивиться місцеві новини по телебаченню місцевого рівня (майже 62 % опитаних), найпопулярнішими є ТК «Миколаїв» (19 %), ТРК «Март» (13,4 %) та ТК «35-й канал» (13,2 %). Треба відмітити, що місцеві канали мають свою специфіку та на одному каналі можуть транслювати в різний час різні канали, отже це також може заплутати городян, але за результатами видно, що є відрив за відсотками між популярними каналами та менш популярними.

|  |
| --- |
| З яких місцевих ТБ отримують інформацію: |
|  |  |  |
|  | К-ть | % |
| ТК "Николаев" | 110 | 19,20 |
| ТРК "Март" | 77 | 13,44 |
| ТРК "НИС- ТВ" | 46 | 8,03 |
| Телеканал "ТАК ТВ" | 18 | 3,14 |
| ТРК "Сатурн" | 16 | 2,79 |
| ТРК "Краевид" | 7 | 1,22 |
| ТК "35-й канал" | 76 | 13,26 |
| Я не смотрю местные ТВ | 155 | 27,05 |
| Я не смотрю ТВ | 68 | 11,87 |
|  | 573 | 100 |

Великий відсоток тих, хто не дивиться принципово місцеве телебачення (27 %), що може бути причиною не знання важливої інформації від органів місцевого самоврядування, які часто є гостями передач на місцевих каналах. Крім цього, на місцевому телебаченні передають інформацію місцеві комунальні установи та інші суб’єкти місцевої влади. Для того, щоб була більш охоплена аудиторія, потрібно використовувати не тільки ТБ, як джерело донесення інформації.

Що стосується вікових переваг, то молодь, віком 18-20 віддає значну перевагу інтернет-виданням та соціальним мережам - 34,67% + 34,67 % = 69,3 %. Миколаївці, віком 21-30 користуються також переважно інтернет-виданнями (47,62%) та соціальними мережами (31,75%). Цікаво той факт, що 16 % городян віком 18-20 дивляться телебачення, а городяни віком 21-30 телебачення дивляться тільки 9, 5 %.

Миколаївці віком 31-40 та 41-50 також віддають перевагу інтернет-виданням. А вже ті, кому51-60 та 61 рік та вище – віддають перевагу телебаченню – 35 % та 39,6 %.

Тому при розумінні цільової аудиторії під час передачі інформації від органів місцевого самоврядування треба для ефективності донесення враховувати вподобання миколаївців – через які ЗМІ їм зручніше отримувати інформацію та новини.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| возраст/источники | 18-20 лет | 21-30 лет | 31-40 лет | 41-50 лет | 51-60 лет | 61 год и старше |
| ТВ | 16,00 | 9,52 | 28,24 | 22,63 | 35,00 | 39,55 |
| Периодические издания (газеты, журналы) | 1,33 | 0,00 | 0,76 | 3,65 | 10,00 | 18,64 |
| Радио | 4,00 | 1,59 | 3,05 | 5,84 | 7,00 | 9,04 |
| Интернет-издания | 34,67 | 47,62 | 39,69 | 33,58 | 25,00 | 11,86 |
| Социальные сети | 34,67 | 31,75 | 17,56 | 19,71 | 9,00 | 7,91 |
| Родные, друзья, знакомые | 9,33 | 9,52 | 10,69 | 14,60 | 14,00 | 12,99 |
|  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

Одним з популярних джерел інформації сьогодні виступають інтернет-видання.

|  |
| --- |
| З яких Інтернет-видань отримують новини? |
|  | К-ть | % |
| ПреступностиНет | 218 | 32,39 |
| я не читаю интернет-издания | 104 | 15,45 |
| НикВести | 94 | 13,97 |
| 0512 | 61 | 9,06 |
| НовостиН | 49 | 7,28 |
| Корабелов.Инфо | 35 | 5,20 |
| я не читаю местные интернет-издания | 32 | 4,75 |
| НикЛайф | 29 | 4,31 |
| Николаевксие известия | 20 | 2,97 |
| Подробности.мк | 15 | 2,23 |
| Інше.тв | 8 | 1,19 |

Серед фаворитів «Преступности.Нет» - 32,4 % (218 респондентів відмітили дане видання), «НикВести» - 14 %, «0512» – 9 %. Вагомий відсоток опитуваних зовсім не використовує інтернет, як отримання новин на конкретному веб-сайті (15,45 %).

В Миколаєві майже 33 % жителів не читають періодичні видання, а 23 % місцеві періодичні видання. Найпопулярнішою газетою є «Вечерний Николаев» - 11 % та «Южная правда» - майже 8 %. Серед інших згадали такі назви: «Родной Причал», «НОРМА», «Бабушка», «Вестник Прибужжя».

|  |
| --- |
| Періодичні видання: К-ть % |
| Я не читаю периодику | 161 | 32,79 |
| Я не читаю местную периодику | 114 | 23,22 |
| "Вечерний Николаев" | 54 | 11,00 |
| "Южная правда" | 39 | 7,94 |
| "Николаевские новости" | 33 | 6,72 |
| НикВести | 28 | 5,70 |
| "Позвоните" | 22 | 4,48 |
| "РодноеПрибужье" | 13 | 2,65 |
| Взгляд | 8 | 1,63 |
| "Наш город"" | 7 | 1,43 |
| "Партнер-информ" | 4 | 0,81 |
| Я не читаю периодику | 161 | 32,79 |

В місті більше ніж 25 % жителів слухають радіо. Дане питання було направлене на отримання інформації, які радіостанції полюбляють, а не з яких отримують новини. Адже дана інформація може стати вирішальною у подачі важливої інформації від місцевої влади. Найпопулярніші – ХитФм (11,4 %) та ЛюксФм (10,2 %), РадиоПятница - 17 згадувань, або 2,7 % - самі респонденти додали до списку.

|  |  |
| --- | --- |
| **Які радіостанції слухаєте? К-ть** | **%** |
| Не слушаю | 159 | 24,84 |
| ХитFM | 73 | 11,41 |
| ЛюксFM | 65 | 10,16 |
| KissFM | 50 | 7,81 |
| Русское Радио | 46 | 7,19 |
| РадиоRocks | 43 | 6,72 |
| Energy | 32 | 5,00 |
| Наше радио | 27 | 4,22 |
| Авторадио | 23 | 3,59 |
| РетроФМ | 23 | 3,59 |
| ПростоРадио | 21 | 3,28 |
| Областное радио Николаев | 21 | 3,28 |
| Радио Пятница | 17 | 2,66 |
| ЭраФМ | 15 | 2,34 |
| Радио Шансон | 10 | 1,56 |
| Радио Мелодия | 5 | 0,78 |

Кожна людина керуються певними принципами, чинниками або знаннями у виборі того, чи іншого джерела інформації. Це впливає на сприйняття інформації, рівень довіри до нього. Оперативність подачі новин (23,46 %) та популярність серед інших городян (20,87 %) займають перші місця, а майже 20 % відповідь – достовірність, що може негативно вплинути на думку громади, якщо інформація має на меті маніпулятивні наміри.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Причини вибору ЗМІ** | К-ть | % |
|  |  |  |
| оперативная подача информации | 145 | 23,46 |
| все используют и я (популярность) | 129 | 20,87 |
| достоверность представленной информации | 121 | 19,58 |
| кспертное мнение и хорошие журналисты | 88 | 14,24 |
| больше всеукраинских и мировых новостей | 51 | 8,25 |
| визуально красивое оформление | 30 | 4,85 |
| работаю я/родные/друзья в этом СМИ | 18 | 2,91 |
| Свой вариант | 36 | 5,83 |
|  | 618 | 100 |

Достовірним джерелом інформації серед телебачення вважають ТК «Николаев» (майже 24 %), серед газет та журналів – «Вечерний Николаев» (майже 16 %), а серед інтернет-видань - Преступности.Нет (майже 32 %). Дана інформація була отримана шляхом не прямого питання. Адже нижченаведені данні можна використовувати у роботі із ЗМІ, знаючи відношення городян міста до тих, чи інших джерел інформації.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПРИЧИНЫ/ТЕЛЕКАНАЛЫ | работаю я/родные/друзья в этом СМИ | оперативная подача информации | визуально красивое оформление | экспертное мнение и хорошие журналисты | достоверность представленной информации | все используют и я (популярность) | больше всеукраинских и мировых новостей |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. ТК «Николаев»; | 10,71 | 16,36 | 20,00 | 15,79 | 23,47 | 19,79 | 22,08 |
| 2. КП ТРК «Март»; | 17,86 | 12,27 | 10,91 | 15,79 | 15,82 | 13,54 | 9,09 |
| 3. ТРК «НИС-ТВ» ; | 10,71 | 10,91 | 7,27 | 9,02 | 8,67 | 9,38 | 10,39 |
| 4. Телеканал «Так TV»; | 3,57 | 5,00 | 7,27 | 4,51 | 5,10 | 1,04 | 5,19 |
| 5. ТРК «Сатурн»; | 7,14 | 2,27 | 5,45 | 3,76 | 3,57 | 2,08 | 1,30 |
| 6. ТРК «Краевид»; | 0,00 | 2,27 | 1,82 | 3,76 | 0,51 | 0,52 | 2,60 |
| 7. ТК «З5-й канал»; | 10,71 | 15,45 | 21,82 | 14,29 | 15,31 | 16,15 | 19,48 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ПРИЧИНЫ/ПЕРИОДИКА | работаю я/родные/друзья в этом СМИ | оперативная подача информации | визуально красивое оформление | экспертное мнение и хорошие журналисты | достоверность представленной информации | все используют и я (популярность) | больше всеукраинских и мировых новостей |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. «Вечерний Николаев» | 12,00 | 8,99 | 15,91 | 13,71 | 15,72 | 13,45 | 13,70 |
| 2.«Николаевские новости» | 4,00 | 6,88 | 4,55 | 5,65 | 8,81 | 8,19 | 13,70 |
| 3. «Южная правда» | 0,00 | 8,47 | 6,82 | 11,29 | 11,32 | 8,19 | 8,22 |
| 4.«РодноеПрибужье» | 0,00 | 2,12 | 4,55 | 1,61 | 5,66 | 4,68 | 5,48 |
| 5. «Позвоните» | 16,00 | 5,29 | 2,27 | 6,45 | 4,40 | 6,43 | 6,85 |
| 6. «Партнер-информ» | 0,00 | 1,59 | 0,00 | 1,61 | 0,63 | 1,17 | 1,37 |
| 7. «Наш город» | 0,00 | 0,53 | 0,00 | 0,81 | 1,26 | 2,34 | 1,37 |
| 8. «НикВести» | 20,00 | 10,05 | 11,36 | 12,90 | 3,77 | 2,92 | 5,48 |
| 9. «Взгляд» | 4,00 | 3,17 | 4,55 | 3,23 | 2,52 | 0,00 | 2,74 |
| 10. Другие: | 4,00 | 0,53 | 0,00 | 0,81 | 1,89 | 2,34 | 4,11 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| ПРИЧИНЫ/ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯ | работаю я/родные/друзья в этом СМИ | оперативная подача информации | визуально красивое оформление | экспертное мнение и хорошие журналисты | достоверность представленной информации | все используют и я (популярность) | больше всеукраинских и мировых новостей |
| 1.ПреступностиНет | 27,78 | 37,12 | 35,59 | 31,43 | 31,55 | 30,33 | 28,40 |
| 2. НикВести | 22,22 | 17,73 | 16,95 | 16,00 | 15,05 | 9,00 | 9,88 |
| 3. Новости Н | 0,00 | 10,03 | 8,47 | 7,43 | 6,80 | 8,06 | 6,17 |
| 4. 0512 | 5,56 | 12,71 | 10,17 | 12,57 | 10,19 | 5,21 | 11,11 |
| 5.Корабелов.Инфо | 5,56 | 3,68 | 3,39 | 1,71 | 4,85 | 4,27 | 3,70 |
| 6.Подробности.мк | 5,56 | 2,68 | 3,39 | 3,43 | 1,94 | 3,32 | 1,23 |
| 7. Инше.тв | 5,56 | 2,01 | 1,69 | 2,29 | 1,46 | 0,00 | 0,00 |
| 8.Николаевксие известия | 5,56 | 3,01 | 5,08 | 4,00 | 3,40 | 2,84 | 3,70 |
| 9. НикЛайф | 5,56 | 4,35 | 5,08 | 7,43 | 3,88 | 5,69 | 3,70 |
| 10. Другие | 0,00 | 1,67 | 0,00 | 1,14 | 0,49 | 3,32 | 3,70 |

Миколаївська міська рада та Виконавчий комітет, а також всі органи місцевого самоврядування повинні бути електронними та сучасними. Користування мешканцями міста муніципальних ЗМІ, а також владних сайтів – це говорить про рівень високої інформованості, тому що саме з даного джерела можна отримати повну інформацію, ніж в будь-якому іншому виданні.

Як часто використовуєте сайт Миколаївської міської ради?

Більше половини опитаних (52,5 %) не використовують сайт міськради, а це означає, що новини людина бере виключно через ЗМІ. До того ж, 26, 25 % навіть не знають про його існування. Для того, щоб сайт став більш популярнішим, треба його рекламувати в ЗМІ, які є авторитетними для мешканців міста.

Миколаїв сьогодні знаходиться під увагою багатьох міжнародних та всеукраїнських інститутів, місцевих громадських об’єднань та ЗМІ різного рівня тому що, за останні роки наше місто показало стрімкий ріст у соціально-економічній, політичній та громадський сферах. Насамперед, тільки обрання молодого мера без досвіду у владних структурах та у політиці, вже поставило миколаївські соціальні процеси під приціл громадськості та світової спільноти. Це несе тільки позитивні наслідки, але тільки за умов володіння містом точної інформації про настрої миколаївців стосовно довіри до влади, оцінки її діяльності та соціально-політичних процесів, ставлення до проблем міста та їх вирішення.

Довіра до влади від громадян та навпаки - симбіоз успішного ефективного діалогу влада-громада. На нижчезазначених даних прослідковується підтримка міського голови, але на багато нижче підтримка до депутатів ради. Рівень довіри до міського голови – 34 %, не довіри – 35 %, а 30 % - не мають точної думки стосовно діяльності мера міста.

Тоді як довіра до депутатів – майже 13 %, а не довіра – майже 60 %.

Довіра до виконкому – майже 12 %, не довіра - 40 %. Про діяльність виконкому багато городян не знають – 27 % + вагаюсь відповісти – 21 % = 48 % не сприймають Виконавчий комітет серйозно, адже не шукають інформацію, тому можна зробити висновок, що городяни і не зацікавлені у цьому місцевому органі.

|  |
| --- |
| Доверяете ли Вы мэру Николаева Александру Сенкевичу? |
|
|  | Кол-во | % |
| Полностью доверяю | 48 | 12,00 |
| Скорее доверяю | 88 | 22,00 |
| Не доверяю | 88 | 22,00 |
| Скорее не доверяю | 53 | 13,25 |
| Ничего не знаю о деятельности | 40 | 10,00 |
| Затрудняюсь ответить | 83 | 20,75 |
|   | 400 | 100% |
| Доверяете ли Вы Николаевскому городскому совету (депутатам)? |
|
| Вариант ответа | Кол-во | % |
| Полностью доверяю | 7 | 1,75 |
| Скорее доверяю | 44 | 11,00 |
| Не доверяю | 171 | 42,75 |
| Скорее не доверяю | 66 | 16,50 |
| Ничего не знаю о деятельности | 58 | 14,50 |
| Затрудняюсь ответить | 54 | 13,50 |
|   | 400 | 100,00 |
|   |   |   |
| Доверяете ли Вы Исполнительному комитету Николаева? |
|
|  | Кол-во | % |
| Полностью доверяю | 6 | 1,50 |
| Скорее доверяю | 43 | 10,75 |
| Не доверяю | 118 | 29,50 |
| Скорее не доверяю | 42 | 10,50 |
| Ничего не знаю о деятельности | 108 | 27,00 |
| Затрудняюсь ответить | 83 | 20,75 |
|   | 400 | 100,00 |

Треба відмітити, що ті, хто повністю довіряє Олександру Сєнкевичу, підтримує Міську раду на майже 40 %, а Виконавчий комітет на 35 %. Парадоксально, але ті, хто не довіряю Сєнкевичу, в більшості не довіряють і Міську раду.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Доверяете ли Вы Сенкевичу/Депутатам | 1. Полностью доверяю | 2. Скорее доверяю | 3. Не доверяю | 4. Скорее не доверяю | 5. Ничего не знаю о его деятельности | 6. Затрудняюсь ответить | <<<МЭР |
| 1. Полностью доверяю | 8,33 | 2,27 | 1,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |   |
| 2. Скорее доверяю | 31,25 | 20,45 | 6,82 | 3,77 | 2,50 | 2,41 |   |
| 3. Не доверяю | 35,42 | 29,55 | 77,27 | 41,51 | 35,00 | 28,92 |   |
| 4. Скорее не доверяю | 6,25 | 23,86 | 9,09 | 49,06 | 0,00 | 9,64 |   |
| 5. Ничего не знаю о его деятельности | 12,50 | 13,64 | 3,41 | 5,66 | 55,00 | 14,46 |   |
| 6. Затрудняюсь ответить | 6,25 | 10,23 | 2,27 | 0,00 | 7,50 | 44,58 |   |
|   | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |   |
| /\/\ДЕПУТАТЫ |   |   |   |   |   |   |   |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Доверяете ли Вы Сенкевичу/Исполкому | 1. Полностью доверяю | 2. Скорее доверяю | 3. Не доверяю | 4. Скорее не доверяю | 5. Ничего не знаю о его деятельности | 6. Затрудняюсь ответить | <<<МЭР |
| 1. Полностью доверяю | 10,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,20 |   |
| 2. Скорее доверяю | 25,00 | 23,86 | 4,55 | 3,77 | 0,00 | 4,82 |   |
| 3. Не доверяю | 20,83 | 15,91 | 57,95 | 30,19 | 25,00 | 20,48 |   |
| 4. Скорее не доверяю | 4,17 | 14,77 | 9,09 | 24,53 | 0,00 | 7,23 |   |
| 5. Ничего не знаю о его деятельности | 31,25 | 27,27 | 15,91 | 22,64 | 57,50 | 24,10 |   |
| 6. Затрудняюсь ответить | 8,33 | 18,18 | 12,50 | 18,87 | 17,50 | 42,17 |   |
|   | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |   |
| /\/\ИСПОЛКОМ |   |   |   |   |   |   |   |

Робота місцевої влади багато залежить від міських служб. Відношення до міського голови, депутатів та Виконавчого комітету може залежить від роботи місцевих структур, як прямо займаються певними процесами у місті.

В Миколаєві на вересень 2017 року вивіз сміття набирає більше позитивних балів, ніж інші міські структури – майже 41 % респондентів оцінили вивіз сміття на добре. Найгірші бали набрали міська влада, яка займається дорогами міста – 64,25 %. Також в місті не підтримують роботи органів місцевого самоврядування в галузі розвитку інфраструктури, ЖКХ та прибирання вулиць. По середньому 52 % мешканців міста оцінюють стан парків та інших місць відпочинку та 43 % віддали роботі громадського транспорту.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 14.1 Работе общественного транспорта  | 14.2 Развитию инфраструктуры города  | 14.3 Уборке улиц и дворов  | 14.4 Вывозу мусора  | 14.5 Состоянию дорог  | 14.6 Состоянию жилищного фонда  | 14.7 Состоянию парков и других мест отдыха  |
| вполне хорошо -  | 22 | 10,75 | 21,25 | 40,75 | 3,75 | 5 | 12,25 |
| по среднему  | 43 | 39 | 37,5 | 36 | 27,5 | 36 | 52 |
| плохо | 27 | 40,25 | 39,25 | 20,5 | 64,25 | 51,25 | 28,25 |
| затрудняюсь ответить  | 8 | 10 | 2 | 2,75 | 4,5 | 7,75 | 7,5 |
|  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

У Миколаєві існує велика кількість невирішених проблем, про які часто говорять, як і серед громади, так і серед місцевих політиків. Не дивлячись на зміни політичних поглядів і настроїв, проблеми в місті залишаються ті ж. В анкеті було запропоновано вибрати три найактуальніші проблеми міста із запропонованого списку з власним варіантом відповіді. Однією з найважливіших проблемою залишається вже не першій рік – погане дорожне покриття (21,7%), також миколаївці незадоволені станом власних будинків – майже 20 %, а також в топі проблема із бродячими собаками – 13, 5 %.

|  |
| --- |
| **Три головні проблеми міста:** К-ть % |
| Плохие дороги  | 209 | 21,7 |
| В плохом состоянии дома | 191 | 19,71 |
| Большое количество бродячихсобак | 131 | 13,52 |
| Грязные улицы | 125 | 12,90 |
| Большое количество рекламы | 80 | 8,26 |
| Плохие тротуары | 61 | 6,30 |
| Часто прорывает канализацию | 56 | 5,78 |
| Не системный вывоз мусора | 33 | 3,41 |
| Плохо ходит транспорт | 33 | 3,41 |
| Нет проблем | 18 | 1,86 |
| все плохо | 3 | 0,31 |
| плохое освещение улиц | 3 | 0,31 |
| нет обрезки деревьев | 2 | 0,21 |
| преступность | 2 | 0,21 |
| много пивнух | 1 | 0,10 |
| жестокое обращение ск собакам | 1 | 0,10 |
| несоблюдение законов | 1 | 0,10 |
| забита канализация Дормашина | 1 | 0,10 |
| отсутствие навесов на остановках | 1 | 0,10 |
| отсутствие пандусов | 1 | 0,10 |
| ужасный ж.двокзал | 1 | 0,10 |
| уличная торговля | 1 | 0,10 |
| мало мест для бесплатного отдыха | 1 | 0,10 |
| наркоманы | 1 | 0,10 |
| зеленхоз не работает | 1 | 0,10 |
| плохие вет.врачи | 1 | 0,10 |
| безкультурные людт | 1 | 0,10 |
| власть плохая | 1 | 0,10 |
| партийность горсовета | 1 | 0,10 |
| не меняют комуникации | 1 | 0,10 |
| нет уроков православия в школах | 1 | 0,10 |
| нет работы | 1 | 0,10 |
| плохое разитие инфраструктуры | 1 | 0,10 |
| мало гродских мероприятий | 1 | 0,10 |
| мало парковочных мест | 1 | 0,10 |
| город не развивается | 1 | 0,10 |

Слід звернути увагу на проблеми конкретно по районах міста. Найважливішою проблемою для трьох районі міста (Інгульський (19,18 %), Центральний (19,85 %) та Корабельний(20,25 %) залишається погане дорожне покриття. А Заводський район вважає, що головною міською проблемою є велика кількість бродячих собак - майже 19 %. Дана проблема існує по всьому місту. А проблема з транспортом актуальна більш для Корабельного району,

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Заводский | Ингульский | Центральный | Корабельный |
| Плохие дороги  | 14,80 | 19,18 | 19,85 | 20,25 |
| Плохие тротуары | 12,11 | 12,26 | 8,24 | 9,82 |
| Грязные улицы | 9,42 | 19,18 | 15,36 | 9,82 |
| Не системный вывоз мусора | 3,59 | 3,46 | 3,00 | 0,61 |
| Большое количество рекламы | 4,93 | 5,97 | 11,24 | 4,29 |
| Плохо ходит транспорт | 3,59 | 4,09 | 7,12 | 12,27 |
| Часто прорывает канализацию | 10,76 | 5,35 | 7,87 | 6,13 |
| В плохом состоянии дома | 10,76 | 9,75 | 11,61 | 10,43 |
| Большое количество бродячих собак | 18,83 | 18,24 | 11,61 | 18,40 |
| Свой вариант: | 7,17 | 2,52 | 2,25 | 6,75 |
| Нет проблем | 4,04 | 0,00 | 1,87 | 1,23 |
|  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

Для того, щоб розуміти рівень громадянської відповідальности миколаївців були включені питання стосовно взаємодії громади з владою.

79% мешканців міста не зверталися до будь-якого органу місцевого самоврядування. Це говорить про не розуміння діяльності органів місцевої влади, їх повноваження. Для цього потрібні просвітницько-інформаційні заходи та більш розширена інформаційна політика.

З 21 % тих, хто звертався до будь-якого органу місцевого самоврядування, зверталися з питань субсидій, ремонту дахів та по земельним питанням, що в принципі майже у всіх випадках було вирішено. Крім цього, зверталися ще з таких питань, або вирішення таки проблем, як:

|  |  |
| --- | --- |
| **субсидия** | **24,14** |
| **ремонт крыши** | 6,90 |
| **земельный вопрос** | 5,75 |
| **ремонт лифта** | 4,60 |
| **установка д.площадки** | 4,60 |
| **проблемы с мусором** | 3,45 |
| **дым** | 3,45 |
| **выдача земели уч.АТО** | 2,30 |
| **детское пособие** | 2,30 |
| **обрезка деревьев** | 2,30 |
| **ремонт подъезда** | 2,30 |
| **регистрация** | 2,30 |
| **аварийный дом** | 1,15 |
| **высадка деревьев в парке Лески** | 1,15 |
| **благоустройство парка** | 1,15 |
| **вентиляция** | 1,15 |
| **вода** | 1,15 |
| **воровство канализац.люков** | 1,15 |
| **благоустройство** | 1,15 |
| **дара в стене**  | 1,15 |
| **запах в квартире** | 1,15 |
| **захват подвала** | 1,15 |
| **крысы в подвале** | 1,15 |
| **ливневая канализация** | 1,15 |
| **мат.помощь на операцию** | 1,15 |
| **незаконная пристройка** | 1,15 |
| **упало дерево, нет воды** | 1,15 |
| **оформление фопа** | 1,15 |
| **пенсия**  | 1,15 |
| **перекопана улица** | 1,15 |
| **по многим вопросам** | 1,15 |
| **установка скамеек** | 1,15 |
| **трещины в доме** | 1,15 |
| **ремонт** | 1,15 |
| **права человека** | 1,15 |
| **получение витяга** | 1,15 |
| **ремонт дорог** | 1,15 |
| **трудоустройство** | 1,15 |
| **потоп в подвале** | 1,15 |
| **инвалидность** | 1,15 |
| **Стерилизация и регистрация бездомных собак** | 1,15 |
|  | 100% |
|  |  |

З 100 % опитуваних миколаївців, 68 % вважають, що вони не повинні вирішувати районні, чи міські проблеми, тому що вони платять податки і за це місцеві органи повинні виконувати свої обов’язки. Це веде за собою нерозуміння роботи міста та вразливу громада, якою можна маніпулювати,адже вона не знаю, їй все одно і так далі. Тільки майже 15, 5 % пробували вирішувати питання районного та міського значення. Серед таких питань:

**Районні:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| детская площадка | 9 | 14,52 |
| ремонт подъезда | 5 | 8,06 |
| субботники -уборка | 5 | 8,06 |
| благоустройство двора | 4 | 6,45 |
| обрезка деревьев | 4 | 6,45 |
| освещение | 4 | 6,45 |
| стерилизация собак | 3 | 4,84 |
| проблемы с канализацией | 3 | 4,84 |
| ОСМД | 3 | 4,84 |
| ремонт крыши | 3 | 4,84 |
| мусорные баки во дворе | 2 | 3,23 |
| починить тротуар | 2 | 3,23 |
| проблемы дома | 2 | 3,23 |
| ремонт лифта | 2 | 3,23 |
| счетчик | 2 | 3,23 |
| воровство труб | 1 | 1,61 |
| отгонял собак от детей | 1 | 1,61 |
| машины на д.площадка | 1 | 1,61 |
| поставил замок на подвал | 1 | 1,61 |
| убрать бар под домом | 1 | 1,61 |
| разгонял наркоманов | 1 | 1,61 |
| скамейки | 1 | 1,61 |
| экологические | 1 | 1,61 |
| установка лавок | 1 | 1,61 |
|  |  | 100 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **Міські:** | Кол-во | % |
| ремонт дорог | 2 | 33,33 |
| пункт помощи для бездомных людей в Соляных | 1 | 16,67 |
| закон о стерилизации собак | 1 | 16,67 |
| освещение | 1 | 16,67 |
| убрать цирки с животными | 1 | 16,67 |
|  |  | 100 |

Тільки 17,3 % миколаївців відповіли, що зверталися до Центру надання адміністративних послуг та більшість з них стверджує , що питання було вирішено, але були великі черги (82,35 %).

|  |  |
| --- | --- |
| **Обращались ли Вы в Центр предоставления административных услуг(ЦНАП)?** | % |
| Нет | 41,58 |
| А что это? | 41,09 |
| **Да, по вопросам регистрации юрлиц** | **5,94** |
| **Да, по многим вопросам** | **4,21** |
| **Да, по земельным вопросам** | **2,97** |
| **Да, как ФОП/ЧП по вопросам предпринимательства** | **2,72** |
| **Да, по вопросу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **1,49** |
|  | 100,00 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обращались ли Вы ЦНАП** **Удовлетворены решением своего вопроса в ЦНАП?** | **Да, по многим вопросам** | **Да, по вопросам регистрации** | **Да, по земельным вопросам** | **Да, как ФОП** | **Да, по\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| Да, оперативно | 5,88 | 39,13 | 41,67 | 60,00 | 60,00 |
| Да, но простоял (а) очереди | 82,35 | 43,48 | 16,67 | 20,00 | 20,00 |
| Нет | 5,88 | 4,35 | 33,33 | 0,00 | 20,00 |
| Нет, ещё в процессе | 5,88 | 13,04 | 8,33 | 20,00 | 0,00 |
|  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Отже, в ході соціологічного дослідження були виявлені популярні джерела інформації серед мешканців міста Миколаєва, їх оцінка владі, їх активність у розбудові міста, виявлені нагальні проблеми у роботі органів місцевого самоврядування та міські/районні проблеми, вирішення яких напряму впливає на довіру до місцевої влади.

Всі заявлені завдання були виконані. Результати дослідження рекомендується використовувати у стратегії та тактиці роботи органів місцевого самоврядування, в їх інформаційній політиці. Дані можуть стати в нагоді Миколаївському міському голові, Міській раді та Виконавчому комітету Миколаївської міської ради. Крім цього, районним адміністраціям міста.

**ДОДАТОК**

**З яких джерел інформації отримують новини миколаївці, які довіряють / не довіряють міському голові, міській раді та виконавчому комітету.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Доверие к Сенкевичу/источники** | **Полностью доверяю** | **Скорее доверяю** | **Не доверяю** | **Скорее не доверяю** | **Ничего не знаю о его деятельности** | **Затрудняюсь ответить** |
| ТВ | 24,71 | 26,75 | 28,97 | 28,72 | 27,69 | 29,93 |
| Периодические издания (газеты, журналы) | 3,53 | 8,28 | 9,66 | 7,45 | 4,62 | 7,30 |
| Радио | 8,24 | 5,73 | 8,97 | 2,13 | 6,15 | 2,92 |
| Интернет-издания | 27,06 | 28,66 | 30,34 | 37,23 | 21,54 | 28,47 |
| Социальные сети | 22,35 | 17,83 | 9,66 | 20,21 | 16,92 | 20,44 |
| Родные, друзья, знакомые | 14,12 | 12,74 | 12,41 | 4,26 | 23,08 | 10,95 |
|  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Доверие к ГорСовету/источники | Полностью доверяю | Скорее доверяю | Не доверяю | Скорее не доверяю | Ничего не знаю о его деятельности | Затрудняюсь ответить |
| ТВ | 30,77 | 30,12 | 28,47 | 27,12 | 29,59 | 22,89 |
| Периодические издания (газеты, журналы) | 15,38 | 12,05 | 5,90 | 5,93 | 8,16 | 7,23 |
| Радио | 7,69 | 14,46 | 3,82 | 5,08 | 8,16 | 1,20 |
| Интернет-издания | 23,08 | 19,28 | 34,38 | 32,20 | 19,39 | 30,12 |
| Социальные сети | 7,69 | 9,64 | 14,58 | 23,73 | 22,45 | 21,69 |
| Родные, друзья, знакомые | 15,38 | 14,46 | 12,85 | 5,93 | 12,24 | 16,87 |
|  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Доверие к ГорИсполКому/источники | Полностью доверяю | Скорее доверяю | Не доверяю | Скорее не доверяю | Ничего не знаю о его деятельности | Затрудняюсь ответить |
| ТВ | 40,00 | 28,75 | 29,80 | 34,25 | 25,27 | 24,29 |
| Периодические издания (газеты, журналы) | 20,00 | 12,50 | 7,58 | 6,85 | 7,69 | 2,86 |
| Радио | 10,00 | 11,25 | 3,54 | 5,48 | 7,14 | 3,57 |
| Интернет-издания | 20,00 | 18,75 | 33,33 | 32,88 | 23,63 | 35,71 |
| Социальные сети | 0,00 | 8,75 | 13,64 | 15,07 | 24,18 | 21,43 |
| Родные, друзья, знакомые | 10,00 | 20,00 | 12,12 | 5,48 | 12,09 | 12,14 |
|  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |