

## ВИСНОВОК

за результатами проведення  
антикорупційної експертизи нормативно-правового акта Миколаївської міської ради

<b>Назва акту</b>	Про затвердження Порядку прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» посадовими особами виконавчих органів, підприємств, установ та організацій Миколаївської міської ради
<b>Оприлюднення проекту рішення</b>	Перебуває в процесі оприлюднення
<b>Суб'єкт прийняття рішення</b>	Виконавчий комітет Миколаївської міської ради
<b>Висновок та рекомендації</b>	Зауваження

### Опис акту

З метою підвищення рівня обізнаності посадових осіб місцевого самоврядування Миколаївської міської ради, відповідно до статей 53-1 , 53-2 розділу VIII Закону України «Про запобігання корупції», виконавчому комітету пропонується затвердити Порядок прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» посадовими особами виконавчих органів, підприємств, установ та організацій Миколаївської міської ради (далі – Порядок).

### Зауваження

Відповідно до статті 1.7 Порядку, повідомлення може бути як письмовим, так і усним. Усне повідомлення може викладатись викривачем на особистому прийомі або за допомогою засобів телефонного зв'язку, під час якого використовується опитувальний лист для прийому повідомлень (додаток 1).

Разом з тим, відповідно до абзацу 1 Опитувального листа, який викладено в Додатку 1 до Порядку визначається, що працівникам органів місцевого самоврядування Миколаївської міської ради під час отримання повідомлень про порушення вимог Закону України «Про

*запобігання корупції» телефонним зв'язком або на особистому прийомі рекомендується використовувати цей опитувальний лист для фіксації довідкової інформації.*

Отже, між пунктом 1.7 та додатком 1 існує суперечність щодо обов'язковості використання опитувального листа: чи він обов'язковий до застосування посадовими особами, чи має рекомендаційний характер, отже деякі питання можуть не задаватись.

За таких обставин, обов'язки посадовий осіб під час отримання повідомлень не визначено в повній мірі. Це може містити корупційні ризики у разі, якщо такі особи отримають повідомлення, які стосуються осіб, щодо яких вони зацікавлені в непрягненні до відповідальності, або з якими пов'язані - наприклад, можуть бути задані не всі запитання, в особи не буде з'ясовано достатньо фактів і повідомлення спеціально буде зафіксоване таким чином, щоб воно не містило фактичних даних, які можливо перевірити.

Враховуючи викладене, рекомендується доопрацювати пункт 1.7 та додаток 1 до Порядку та визначити обов'язковість використання опитувального листа та фіксації в ньому інформації при прийнятті усного повідомлення.

**Висновок:** проект рішення міської ради «Про затвердження Порядку прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» посадовими особами виконавчих органів, підприємств, установ та організацій Миколаївської міської ради» **може бути прийнятий у запропонованій редакції з урахуванням зауважень**, оскільки в його змісті не виявлено корупціогенних факторів.