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|  | Додаток 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта |

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту розпорядження Миколаївського міського голови**

**«**Про внесення змін до розпорядження міського голови від 29.10.2020 № 273р «Про затвердження Методики розрахунку компенсації за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес – перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві**»**

Аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 №1160-IV відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 №1107 та від 16.12.2015 №1151.

**I. Визначення проблеми**

З метою підвищення якості та ефективності надання послуг з перевезень пасажирів міським громадським транспортом загального користування, керуючись частиною четвертою статті 263, статті 264, пункту (с) додатку XXIII до глави 10 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Регламенту (ЄЄ) № 1370/2007 Європейського Парламенту та Ради від 23 жовтня 2007 року «Про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею і автомобільними шляхами», Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про автомобільний транспорт», частини третьої статті 8, статтей 11, 12, 14, частини третьої статті 17 Закону України «Про міський електричний транспорт», Правил надання населенню послуг з перевезень міським електротранспортом, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2004 року № 1735, Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 року № 176 та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини у відповідній сфері, на виконання рішення Антимонопольного комітету України від 16 січня 2020 року № 28-р; від 21 травня 2020 року № 321-р **пропонується затвердити проєкт розпорядження Миколаївського міського голови «Про внесення змін до розпорядження міського голови від 29.10.2020 № 273р «Про затвердження Методики розрахунку компенсації за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес – перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві» (далі – проєкт розпорядження).**

Проєктом розпорядження визначається порядок організації запровадження загального механізму об’єктивного та прозорого обчислення компенсації обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес - перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві, керуючись пунктами 19, 20 частини четвертої ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Групи (підгрупи)* | *Так* | *Ні* |
| Громадяни | + | **-** |
| Органи місцевого самоврядування | + | **-** |
| Суб’єкти господарювання, | + | **-** |
| у т.ч. суб’єкти малого підприємництва | + | **-** |

Суть проблеми полягає в тому, що від стабільної роботи міського транспорту у м. Миколаєві залежить якість надання послуг з перевезення пасажирів у тому числі і мало мобільних груп населення.

Очікуваними вигодами внаслідок прийняття розпорядження є:

Для населення міста:

* якісні послуги з перевезення пасажирів міським транспортом загального користування;
* регульовані ціни на тарифи з перевезення пасажирів міським транспортом загального користування;
* зрозумілість формування тарифу (точний підрахунок витрат і компенсації послуги, що несе загальний економічний інтерес).

Для суб’єктів господарювання:

* підвищення економічних показників роботи;
* повне відшкодування фінансової різниці між регульованими цінами та витратами понесеними у зв’язку з виконанням зобов’язання з надання послуги, що несе загальний економічний інтерес.

**II.Цілі державного регулювання**

Цілями прийняття регуляторного акту **Про внесення змін до розпорядження міського голови від 29.10.2020 № 273р «Про затвердження Методики розрахунку компенсації за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес – перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві** є:

* дотримання принципів відкритості, прозорості, об’єктивності;
* запровадження загального механізму об’єктивного та прозорого обчислення компенсації обґрунтованих витрат на надання послуг.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники досягнення цілі регулювання | 2020р | Наступний рік | За 5 років |
| Кількість учасників державного регулювання | 3 | - | - |
| Стабільна робота міського пасажирського транспорту загального користування у місті Миколаєві | 100% | 100% | 100% |
| Якість надання послуг з перевезення пасажирів у тому числі і мало мобільних груп населення | 100% | 100% | 100% |

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

***3.1.Визначення альтернативних способів***

|  |  |
| --- | --- |
| *Вид альтернативи* | *Опис альтернативи* |
| **Альтернатива 1.**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (без прийняття розпорядження про затвердження регуляторного акту) | Не є можливим. Не дозволяє вирішити питання підвищення якості та ефективності надання послуг з перевезень пасажирів міським громадським транспортом загального користування |
| **Альтернатива 2.**  Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу | Не є можливим. Дана проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, тому що тільки органи місцевого самоврядування мають повноваження щодо організації відбору особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті загального користування у місті Миколаєві. |
| **Альтернатива 3.**  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | Даний альтернативний спосіб є більш прийнятним, оскільки цей регуляторний акт сприяє стабільній роботі міського пасажирського транспорту загального користування у м.Миколаєві.  За допомогою зазначеного регуляторного акта врегулюється питання загального механізму об’єктивного та прозорого обчислення компенсації обґрунтованих витрат на надання послуг |

***3.2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Неможливість якісно і у повному обсязі виконувати зобов’язання, що виникають у процесі роботи суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 2.  Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу | Відсутні | Регуляторний акт має місцевий характер, тільки органи місцевого самоврядування мають повноваження щодо вирішення питань організації запровадження загального механізму об’єктивного та прозорого обчислення компенсації обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес - перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві |
| Альтернатива 3.  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | Підвищення прозорості дій місцевої влади, точний облік витрат суб’єктів господарювання, що забезпечить надання достовірних даних для подальшого відшкодування витрат понесених для надання послуг, що несуть загальний економічний; обґрунтованість тарифу | Усунення заборгованості суб’єктів господарювання, що виникає у процесі перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Збільшення боргових зобов’язань суб’єктів господарювання, що понесені у зв'язку з виконанням зобов'язання з надання послуг, що несуть загальний економічний інтерес. |
| **Альтернатива 2.**  Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу | Відсутні | Тільки органи місцевого самоврядування мають повноваження щодо вирішення питань організації запровадження загального механізму об’єктивного та прозорого обчислення компенсації обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес - перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві |
| **Альтернатива 3.**  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | Підвищення прозорості дій місцевої влади, точний облік витрат суб’єктів господарювання, що забезпечить надання достовірних даних для подальшого відшкодування витрат понесених для надання послуг, що несуть загальний економічний; обґрунтованість тарифу | Відсутні. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| **Альтернатива 1.**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без зміни | Відсутні | Неможливість отримувати якісні послуги з перевезення |
| **Альтернатива 2.**  Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 3**.  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | Комфорт та зручність, підвищення якості обслуговування. Прозорість тарифу на проїзд | Відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі\* | Мікро\* | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання*, одиниць* | - | 1 | 2 | - | 3 |
| Питома вага групи у загальній кількості, *відсотків* | - | 33 | 67 | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2.  Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3.  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | гарантоване отримання витрат, понесених у зв'язку з виконанням зобов'язання з надання послуг, що несуть загальний економічний інтерес | Суб’єкти господарювання здійснюють перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 2 | Проблема продовжує існувати. |
| Альтернатива 2.  Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу | 1 | Альтернатива є не прийнятною, тому що тільки органи місцевого самоврядування мають повноваження щодо вирішення питань запровадження загального механізму об’єктивного та прозорого обчислення компенсації обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес - перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві |
| Альтернатива 3.  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою. Будуть захищені інтереси громади міста при користуванні міським транспортом, перевізники будуть отримувати компенсацію за витрати, понесені у зв'язку з виконанням зобов'язання з надання послуг, що несуть загальний економічний інтерес |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 3.  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | За рахунок дії регуляторного акту місто отримуватиме якісні послуги з перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві за регульованими цінами, в тому числі: автобусами, що працюють у звичайному режимі руху, трамваями, тролейбусами | Забезпечення органами місцевого самоврядування компенсації витрат, понесених у зв'язку з виконанням зобов'язання з надання послуг, що несуть загальний економічний інтерес суб’єктами господарювання | Цей альтернативний спосіб є неупередженим, бо на принципах відкритості і прозорості будуть надаватися якісні послуги з перевезення пасажирів у тому числі мало мобільних груп населення |
|  | -прозорість та точність фактично наданих послуг з перевезення пасажирів;  -точність по сумам відшкодування з міського бюджету за перевезення пасажирів;  -отримання повної, достовірної та деталізованої інформації про виконану транспортну роботу;  -безпечність та зручність для населення у користуванні транспортними послугами. |  |  |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Відсутні | Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті |
| Альтернатива 2.  Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу | Відсутні | Відсутні | Не відповідає нормам діючого законодавства. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| Альтернатива 3.  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акту | Прийняття цього регуляторного акта дасть позитивні результати в частині вирішення питання щодо впровадження АСООП.  Регуляторним актом визначаються вимоги до відбору особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському електричному транспорті, який готовий втілювати реалізацію даної системи за рахунок власних капіталовкладень.  Для пасажирів така система дасть:  - якісні послуги з перевезення пасажирів міським транспортом загального користування;  - регульовані ціни на тарифи з перевезення пасажирів міським транспортом загального користування;  - зрозумілість формування тарифу (точний підрахунок витрат і компенсації послуги, що несе загальний економічний інтерес).  Для органів самоврядування це:  - стабільна робота пасажирського транспорту загального користування;  -обгрунтованість тарифу;  -налагоджену систему транспортних перевезень пасажирів;  -задоволення соціальної потреби мешканців міста в транспортних перевезеннях;  -можливість поліпшення обслуговування пасажирів. | Зміна діючого законодавства у питанні організації роботи пасажирського транспорту |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не сприяє розв’язанню визначеної проблеми | Х |
| Альтернатива 2.  Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу | Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання стосується повноважень органу місцевого самоврядування | Х |

Оцінюючи зазначені альтернативи, перевага була віддана альтернативі 3.

Вплив зовнішніх факторів виключений, за винятком випадку змін законодавства України у сфері регулювання цього питання. Реалізація запроваджень регуляторного акта не потребує створення нових структурних підрозділів в виконавчих органах.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать**

**розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання визначеної проблеми пропонується визначити суб’єкти господарювання, що будуть виконувати вимоги регуляторного акту.

Механізм, що застосовується в регуляторному акті, дозволить визначити витрати, понесені у зв'язку з виконанням зобов'язання з надання послуг, що несуть загальний економічний інтерес та відшкодовувати їх.

Для провадження цього регуляторного акта з боку органу місцевого самоврядування необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- забезпечити інформування громадськості про даний проєкт розпорядження шляхом оприлюднення його на офіційному веб-сайті Миколаївської міської ради;

- обговорити з перевізником вимоги Методики розрахунку компенсації за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес - перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві;

- укласти договори з автоперевізниками та організаціями, що здійснюють перевезення річковим транспортом на компенсацію проїзду пільговій категорії громадян

- щомісячно проводити відшкодування витрат за надані послуги автоперевізниками та організаціями, що здійснюють перевезення річковим транспортом.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання(перевізнику):

* забезпечити ведення окремого бухгалтерського обліку за кожним видом діяльності таким чином, що забезпечує належний розподіл доходів й витрат на надання послуг, на які спрямовується компенсація витрат, понесених у зв'язку з виконанням зобов'язання з надання послуг, що несуть загальний економічний інтерес, згідно чинного законодавства.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,**

**якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснення витрат органами місцевого самоврядування та державою передбачені регуляторним актом.

Розрахунок витрат суб’єктів великого та середнього підприємництва (додаток 2) до Методики проведення аналізу регуляторного акта не проводився, оскільки даний проєкт не впливає на цей сегмент бізнесу.

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (додаток 4 Тест малого підприємництва М-тест) до Методики проведення аналізу регуляторного акта (додається).

Оцінка вигод та витрат здійснена в рамках Розділу III (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни вимог чинного законодавства у сфері надання послуг з перевезень пасажирів міським транспортом загального користування.

Можливість досягнення визначених цілей регуляторного акта забезпечується у разі виконання уповноваженими здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському транспорті, суб’єктом господарювання (перевізником), посадовими особами місцевого самоврядування вимог запропонованого проєкту регуляторного акта.

У разі затвердження проєкту розпорядження «Про затвердження Методики розрахунку компенсації за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес – перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві» для суб’єктів господарювання буде визначена процедура компенсації.

Впровадження вимог регуляторного акта не потребує створення нового структурного підрозділу виконавчого комітету.

Територіальна громада міста отримає підвищення якості обслуговування, регульовані ціни на тарифи з перевезення пасажирів міським транспортом загального користування, зрозумілість формування тарифу (точний підрахунок витрат і компенсації послуги, що несе загальний економічний інтерес).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Оскільки дія регуляторного акта забезпечує покриття витрат, понесених у зв'язку з виконанням зобов'язання з надання послуг, що несуть загальний економічний інтерес, що містяться в договорі про таку послугу осою, строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати. Даний регуляторний акт діятиме до прийняття нового акта. Термін набрання чинності регуляторним актом (відповідно до законодавства) після його офіційного оприлюднення.

Зазначений регуляторний акт може бути змінений за підсумками аналізу відстеження його результативності, ефективності його дії або у зв’язку зі змінами законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники досягнення цілі регулювання | 2020р | Наступний рік | За 5 років |
| Кількість учасників державного регулювання | 3 | - | - |
| Стабільна робота міського пасажирського транспорту загального користування у місті Миколаєві | 100% | 100% | 100% |
| Якість надання послуг з перевезення пасажирів у тому числі і мало мобільних груп населення | 100% | 100% | 100% |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

**відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності даного регуляторного акта буде здійснено через 1 рік після набрання чинності регуляторного акта.. Повторне відстеження буде через 2 роки після набрання чинності регуляторного акта. Періодичне відстеження результативності даного регуляторного акта буде здійснено один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності ціого акту.

Дія регуляторного акта опосередковано поширюється на 1 суб'єкта господарювання (особа, уповноважена здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському електричному транспорті).

Результативність дії регуляторного акта буде відстежуватись управлінням транспортного комплексу, зв’язку та телекомунікацій Миколаївської міської ради аналітичним методом.

Зауваження і пропозиції до даного проєкту розпорядження Миколаївського міського голови приймаються в письмовому вигляді протягом одного календарного місяця з дня його опублікування.

Начальник управління

транспортного комплексу,

зв’язку та телекомунікацій

Миколаївської міської ради Дмитро ПОПОВ